



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 89 Pž-2744/2020-7

REPUBLIKA HRVATSKA

DOPUNSKO RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Josipa Turkalja, suca izvjestitelja i Draženke Deladio, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom REOS d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, OIB 27113527871, Rijeka, Zagrebačka 16, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika ZORANA KRULIĆA, OIB 64951328033, Kraljev vrh, Kraljev vrh 9, kojeg zastupa punomoćnik Đorđe Perković, odvjetnik u Rijeci, Zagrebačka 16, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-598/2019-22 od 28. svibnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 7. prosinca 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika Zorana Krulića kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-598/2019-22 od 28. svibnja 2020. u točki II. njegove izreke u dijelu u kojem je osporena tražbina Davora Vičevića u iznosu od 2.372.335,91 kn, kao tražbina drugog višeg isplatnog reda, te u dijelu u kojem je Davor Vičević kao stečajni vjerovnik upućen na prijedlog za nastavak parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 2.372.335,91 kn.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja utvrđene su tražbine stečajnih vjerovnika prvog i drugog višeg isplatnog reda (točka I. izreke), osporene su tražbine stečajnog vjerovnika drugog višeg isplatnog reda Davora Vičevića u iznosu od 2.372.335,91 kn, u iznosu od 29.925,27 kn, i u iznosu od 13.282,06 kn, te vjerovnika Đorđa Perkovića u iznosu od 107.421,03 kn. Stečajni vjerovnik Davor Vičević upućen je u parnicu radi utvrđenja osporene tražbine u iznosu od 2.372.335,91 kn i za iznos od 13.282,06 kn, stečajni vjerovnik Zoran Krulić upućen je u parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja u iznosu od 29.925,27 kn, dok je Davor Vičević upućen u parnicu radi dokazivanja osnovanosti svoj osporavanja tražbine Đorđa Perkovića u iznosu od 107.421,03 kn (točka II. izreke).

Protiv dijela ovog rješenja pod točkom II. izreke kojom je osporena tražbina Davora Vičevića umjesto da je njegova prijava tražbine odbačena, u dijelu kojim je osporavatelj Zoran Krulić upućen u parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja prijavljene tražbine u iznosu od 29.925,27 kn, te u dijelu u kojem je stečajni vjerovnik Davor Vičević upućen u nastavak parnice radi utvrđivanja osnovanosti svoje tražbine, žali se stečajni vjerovnik Zoran Krulić zbog svih žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), te predlaže rješenje u pobijanom dijelu ukinuti.

Stečajni dužnik u odgovoru na žalbu poriče žalbene navode, te predlaže žalbu stečajnog vjerovnika Zorana Krulića odbiti.

Stečajni vjerovnik Davor Vičević poriče žalbene navode stečajnog vjerovnika Zorana Krulića, te predlaže njegovu žalbu odbiti.

Ovaj sud je rješenjem poslovni broj Pž-2744/20-2 od 23. Srpnja 2020. odlučio o žalbi Zorana Krulića u odnosu na osporavanje tražbine vjerovnika Davora Vičevića u iznosu od 29.925,27 kn i u dijelu u kojem je u odnosu na ovo osporavanje žalitelj upućen u parnicu.

Ovaj sud nije odlučio o žalbi u dijelu kojim je osporena tražbina Davora Vičevića u iznosu od 2.372.335,91 kn, kao tražbina drugog višeg isplatnog reda, te u dijelu u kojem je Davor Vičević kao stečajni vjerovnik upućen na prijedlog za nastavak parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 2.372.335,91 kn.

Žalitelj je u zakonskom roku tražio donošenje dopunskog rješenja u dijelu o kojem nije odlučeno povodom žalbe.

Žalba nije osnovana niti u dijelu kojim je osporena tražbina Davora Vičevića u iznosu od 2.372.335,91 kn, kao tražbina drugog višeg isplatnog reda, te u dijelu u kojem je Davor Vičević kao stečajni vjerovnik upućen na prijedlog za nastavak parnice radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 2.372.335,91 kn.

Žalitelj ne navodi u čemu se sastoji bitna povreda odredaba parničnog postupka, a ovaj sud ispitujući pobijano rješenje po službenoj dužnosti na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), nije našao da bi bila počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka propisana odredbom čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a.

Nije sporno da je stečajni upravitelj stečajnom vjerovniku Davoru Vičeviću osporio tražbinu u iznosu od 2.372.335,91 kn kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda.

Žalitelj prvenstveno ističe da Davor Vičević nije stečajni vjerovnik višeg isplatnog reda, jer se njegova tražbina temelji na neisplaćenju dobiti, a zbog čega se ne radi o tražbini koja se prijavljuje u stečajnom postupku, već se isplata vrši samo ako je pri završnoj diobi ostao višak nakon što su namireni svi stečajni vjerovnici (čl. 285. SZ-a). Odredbom čl. 138. SZ-a navedene su tražbine prvog višeg isplatnog reda (st. 1.), te da u tražbine drugog višeg isplatnog reda ulaze sve preostale tražbine prema dužniku, osim onih koje su razvrstane u niže isplatne redove (st. 2.).

Odredbom čl. 139. SZ-a propisane su tražbine nižih isplatnih redova, a u kojim tražbinama nisu navedene tražbine s osnove isplate dobiti. S obzirom na to da tražbina s osnove neisplaćene dobiti ne ulazi u tražbinu prvog višeg isplatnog reda, a niti u tražbine nižih isplatnih redova, ona ulazi u tražbinu drugog višeg isplatnog reda, te nema uvjeta za primjenu odredbe čl. 285. SZ-a.

Vjerovnik Davor Vičević je upućen na podnošenje prijedloga za nastavak parnice radi utvrđivanja svoje osporene tražbine.

S obzirom na to da je otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom prekinuta parnica pred Trgovačkim sudom u Rijeci poslovni broj P-567/18 koju je pokrenuo vjerovnik Davor Vičević protiv stečajnog dužnika u odnosu na osporeni iznos, čl. 266. st. 1. SZ-a kada je vjerovnika uputio na nastavak parnice protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

Slijedom svega navedenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 7. prosinca 2020.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **1789b-4bf8a**

Kontrolni broj: **07716-e4f30-ab8a9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.